

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne dr. Dominikowi Marchowskiemu, które odbyło się dnia 3 kwietnia 2024 roku o godzinie 12:45

Skład komisji:

Przewodniczący	Prof. dr hab. Jerzy Bańbura (Uniwersytet Łódzki)
Sekretarz	Prof. dr hab. Marcin Kamiński (Muzeum i Instytut Zoologii PAN)
Recenzent	Prof. dr hab. Joanna Rutkowska (Uniwersytet Jagielloński)
Recenzent	Prof. dr hab. Piotr Minias (Uniwersytet Łódzki)
Recenzent	Prof. dr hab. Werner Ulrich (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu)
Recenzent	Prof. dr hab. Artur Gołowski (Uniwersytet w Siedlcach)
Członek komisji	Prof. dr hab. Wiesław Bogdanowicz (Muzeum i Instytut Zoologii PAN)

Komisja obradowała w trybie wideokonferencji, zgodnie z paragrafem 14 ust. 3 Rozporządzenia MNiSW z 30 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzenia czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z 2018 r. poz.261), po uprzednim potwierdzeniu tej formy spotkania drogą poczty elektronicznej. W posiedzeniu Komisji wzięli udział wszyscy członkowie.

Przewodniczący, prof. Jerzy Bańbura, otworzył spotkanie, przywitał wszystkich uczestników z imienia i nazwiska, tym samym potwierdził obecność i tożsamość członków Komisji. Sekretarz, prof. Kamiński, przedstawił szczegółowy plan spotkania, który został przyjęty jednogłośnie w wyniku głosownia. Następnie na wniosek Sekretarza wszyscy członkowie Komisji oświadczyli, że zapoznali się z pełną dokumentacją procedowanego wniosku, w tym ze sporządzonymi recenzjami.

W kolejnym kroku Przewodniczący poprosił recenzentów o streszczenie swoich opinii wyrażonych w przesłanych recenzjach. Prof. Joanna Rutkowska zauważyła, że główne osiągnięcie przedstawione przez Habilitanta nie posiada sformalizowanej metodyki naukowej. Największym tego przejawem jest brak sformułowania hipotez badawczych w poszczególnych pracach Kandydata, jak również w całym jego wniosku habilitacyjnym. Kończąc swoją wypowiedź prof. Rutkowska zwróciła uwagę na progres w zakresie podejmowanej tematyki i wykorzystywanej metodyki dokonywany przez Kandydata w każdej z kolejnych jego publikacji. Podsumowując swoją wypowiedź pozytywnie odniosła się do ocenianego wniosku.

Prof. Artur Gołowski zwrócił uwagę na tematyczną spójność głównego osiągnięcia Habilitanta, które, jak ocenił, stanowi istotny wkład do nauki. Omawiając drugie osiągnięcie, prof. Gołowski pochwalił nieszablonowe wykorzystanie metod obliczeniowych wywodzących się z bakteriologii i

dendrologii do badań ornitologicznych. Podsumowując swoją wypowiedź wyraził poparcie dla ocenianego wniosku.

Prof. Werner Ulrich zwrócił uwagę na brak hipotezy łączącej publikacje wchodzące w skład głównego osiągnięcia Habilitanta. Odnosząc się do drugiego cyklu publikacyjnego podważył jego istotność naukową zaznaczając, że dokonaniem Kandydata było jedynie zastosowanie istniejącej już metody do liczenia ptaków, a nie wprowadzenie nowej metodyki. Prof. Ulrich krytycznie odniósł się również do czasopism wybranych przez Kandyda do opublikowania swoich osiągnięć habilitacyjnych. Następnie zwrócił uwagę, że dr Marchowski nie kierował do tej pory własnymi grantami NCN oraz nie odbył długoterminowego zagranicznego stażu podoktorskiego. Kończąc swoją wypowiedź zauważył również, że Kandydat nie zrealizował postawionego sobie tematu badawczego głównego osiągnięcia habilitacyjnego, gdyż żadna z jego prac nie analizowała wystarczająco wpływu zmian klimatycznych na populacje ptaków wodnych. Podsumowując swoją wypowiedź nie wyraził poparcia dla ocenianego wniosku.

Prof. Piotr Minias zwrócił uwagę na brak sformalizowanej metodyki naukowej wniosku Kandydata, tłumacząc to aplikacyjnym charakterem ocenianych badań. W dalszej części swojej wypowiedzi prof. Minias ocenił dokonania Habilitanta w obrębie głównego osiągnięcia jako mające istotny wkład do dyscypliny. Następnie odniósł się krytycznie do wybranych prac stanowiących drugie osiągnięcie Kandydata, zarzucając jednej z nich nienaukową formę. Podsumowując swoją wypowiedź zaznaczył, że pomimo wspomnianych uchybień ocenia wnioski pozytywnie.

Przewodniczący Komisji ocenił dorobek naukowy Habilitanta jako wystarczający dla przedmiotowego postępowania. Następnie poprosił pozostałych członków Komisji o wyrażenie swoich opinii. Prof. Wiesław Bogdanowicz zgodził się ze swoim przedmówcą. Jednocześnie wyrażając swoje rozczarowanie brakiem uzyskanych grantów NCN w doboru Kandydata. Prof. Kamiński ocenił dorobek naukowy Habilitanta jako merytorycznie wystarczający.

Po wysłuchaniu opinii wszystkich zebranych członków Komisji na temat dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego dr Dominika Marchowskiego, Sekretarz przedstawił informacje o obowiązującym trybie i zasadach głosowania. W kolejnym kroku Przewodniczący zarządził głosowanie nad koniecznością przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w postępowaniu dr. Dominika Marchowskiego. W głosowaniu jawnym wzięło udział 7 członków komisji, wszyscy byli przeciwko organizowaniu kolokwium habilitacyjnego.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania dr Dominikowi Marchowskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki biologiczne. Wyniki głosowania: Uprawnionych do głosowania było 7 członków Komisji Habilitacyjnej. Oddano 7 głosów ważnych, w tym 6 głosów za nadaniem stopnia doktora habilitowanego nauk biologicznych, jeden głos przeciwny. Żaden członek Komisji nie wstrzymał się od głosu. Wobec powyższego stwierdzono, że Komisja Habilitacyjna pod

przewodnictwem prof. dr hab. Jerzego Bańbura większością głosów podjęła uchwałę o poparciu wniosku o nadanie dr Dominikowi Marchowskiemu stopnia doktora habilitowanego.

Na zakończenie posiedzenia Komisji prof. Jerzy Bańbura podziękował wszystkim członkom Komisji za udział w posiedzeniu.

Podpisy członków Komisji:

Prof. dr hab. Jerzy Bańbura - przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. Marcin Kamiński – sekretarz Komisji

Prof. dr hab. Joanna Rutkowska – recenzent

Prof. dr hab. Piotr Minias – recenzent

Prof. dr hab. Werner Ulrich – recenzent

Prof. dr hab. Artur Gołowski – recenzent

Prof. dr hab. Wiesław Bogdanowicz – członek Komisji

Warszawa, 3.04.2024 r.