

**Tryby prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Muzeum i Instytucie Zoologii PAN
określone przez Radę Naukową MiIZ PAN**

Na mocy obowiązujących przepisów:

Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., Nr 84, poz. 455 z późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 1198) o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) oraz o zmianie niektórych ustaw wraz z Rozporządzeniami oraz obecnie obowiązującymi przepisami – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) i Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669)

w Muzeum i Instytucie Zoologii PAN (zwanym dalej: MiIZ) **postępowanie** w sprawie nadania stopnia doktora przez Radę Naukową MiIZ (zwaną dalej: Radą Naukową lub RN) może być prowadzone wg jednego z dwóch trybów:

Tryb postępowania I – dotyczy przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 roku;

Tryb postępowania II – dotyczy postępowań wszczynanych od dnia 1 października 2019 roku.

§ 1.

Tryb postępowania I

Takie postępowanie przeprowadzane będzie na podstawie ściśle określonych przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.), tj. dotyczy przewodów doktorskich wszczętych najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2019 r. Z uwagi na ustawową regulację, nie ma podstaw do określenia szczegółowego przeprowadzania takich przewodów.

§ 2.

Tryb postępowania II

I. Komisja Doktorska

Wykonywanie czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora oraz przeprowadzania egzaminów doktorskich powierza się Komisji Doktorskiej.

A. Powołanie Komisji Doktorskiej

1. Komisja Doktorska powoływana jest na posiedzeniu Rady Naukowej do wszystkich postępowań doktorskich w czasie trwania kadencji Rady Naukowej.
2. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi 3 członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz Kierownik Studium Doktoranckiego i Kierownik Szkoły Doktorskiej.

3. Kandydatów na członków Komisji Doktorskiej może zgłosić członek Rady Naukowej, będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
4. Każdego z członków Komisji Doktorskiej wybiera się w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
5. Komisja Doktorskiej na pierwszym posiedzeniu wybiera Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji.
6. Do zadań Sekretarza Komisji Doktorskiej należy:
 - A) udostępnienie rozprawy w wersji elektronicznej członkom Komisji,
 - B) zawiadomienie wyznaczonych przez Radę Naukową recenzentów rozprawy oraz niezwłoczne wysłanie jej do oceny,
 - C) przygotowanie protokołów i uchwał z posiedzeń Komisji;
 - D) przekazanie wersji elektronicznej rozprawy, streszczenia w języku polskim i angielskim i recenzji Sekretarzowi Rady Naukowej w celu udostępnienia ich w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) MiIZ niezwłocznie po ich otrzymaniu jeśli rozprawa jest pracą pisemną w rozumieniu art. 187 i 188 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (*Dz.U. z 2018 r. poz. 1668*). Jeśli rozprawa jest oparta na cyklu publikacji to przekazanie opisu i streszczenia w języku polskim i angielskim.
8. Jeśli w trakcie postępowania nastąpi śmierć członka Komisji lub członek Komisji dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego dalsze pełnienie funkcji, albo członek Komisji złoży pisemną rezygnację, skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po zaistnieniu opisanej okoliczności w trybie zapisów § 2, p. I/3 i 4.

B. Działania i zakres zadań Komisji Doktorskiej

1. Posiedzenia Komisji Doktorskiej zwołuje i prowadzi Przewodniczący. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja Doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy jej składu.
3. Do zadań Komisji należy:
 - A) weryfikacja spełnienia przez Kandydata wymagań określonych w art. 189 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.,
 - w przypadku braków formalnych Komisja wzywa Kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie dwóch tygodni.
 - w przypadku nie usunięcia braków w wyznaczonym terminie, wniosek zostaje zwrócony wnioskodawcy i nie będzie procedowany.
 - B) przedstawienie Radzie Naukowej kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej
 - C) podejmowanie uchwały o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy.

4. Komisja Doktorska do obrony rozprawy doktorskiej może dopuścić Kandydata, który uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, przedstawił raport z badania antyplagiatowego z wynikiem pozytywnym oraz spełnił wymagania, o których mowa w art. 186 ust 1. Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.
5. Komisja Doktorska ma prawo wezwać na swoje posiedzenie Kandydata. W szczególności, celem złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości dotyczących oświadczeń określonych w § 2, p. VII/5; wyjaśnienia Kandydata w zakresie przypadków opisanych powyżej uznane przez Komisję Doktorską za niewiarygodne lub niewystarczające mogą stanowić podstawę odmowy dopuszczenia Kandydata do obrony.
6. Komisja Doktorska w głosowaniu tajnym podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy. Przewodniczący Komisji sporządza uzasadnienie uchwały.

II. Powołanie promotora lub promotorów

1. Kandydat kształcący się w Szkole Doktorskiej składa do Dyrektora MiIZ wnioski o powołanie promotora rozprawy doktorskiej. Wniosek taki zawiera: życiorys naukowy Kandydata; listę publikacji; proponowany tytuł rozprawy; nazwisko proponowanego promotora(ów), ew. promotora pomocniczego; pisemne zgody Kandydata na promotora(ów).
2. W sytuacji niezłożenia wniosku o wyznaczenie promotora uznaje się, że doktorant wnioskuje o wyznaczenie na promotora osoby wskazanej jako planowany promotor we wniosku o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej.
3. Promotora/promotorów dla Kandydata kształcącego się w Szkole Doktorskiej powołuje Dyrektor MiIZ nie później niż 3 miesiące od daty rozpoczęcia kształcenia po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej.
4. Na wniosek promotora/promotorów Dyrektor MiIZ, po zasięgnięciu opinii RN, może wyznaczyć Kandydatowi kształcącemu się w Szkole Doktorskiej promotora pomocniczego w terminie 12 miesięcy od daty rozpoczęcia kształcenia.
5. Kandydat w trybie eksternistycznym składa wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do Dyrektora MiIZ. Dyrektor, po zasięgnięciu opinii RN, powołuje promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
6. Wyznaczony promotor w terminie do 2 miesięcy od dnia poinformowania o wyznaczeniu sporządza na piśmie opinię o rozprawie wraz z określeniem czy jest ona negatywna czy pozytywna.
7. Promotorem nie może zostać osoba, która w ciągu ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów, z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa art. 191 ust. 1.

8. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora
9. Podczas posiedzenia Rady Naukowej, na której odbywa się opiniowanie Kandydatów na promotora (i ew. promotora pomocniczego). Kandydat wnoszący o wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym przedstawia założenia swojej rozprawy doktorskiej.

III. Postępowanie o nadanie stopnia naukowego doktora

1. Kandydat, będący uczestnikiem Szkoły Doktorskiej, składa w Sekretariacie MiIZ PAN wniosek w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauk biologicznych. Do wniosku dołącza:
 - A) rozprawę doktorską w wersji papierowej (5 egzemplarzy) i elektronicznej wraz z ze streszczeniem w języku polskim i angielskim jeśli rozprawa jest rozprawą pisemną lub opis w j. polskim i angielskim jeśli rozprawa jest oparta na cyklu publikacji
 - B) opinię promotora
 - C) wynik raportu JSA w systemie OPI, jeśli rozprawa jest pracą pisemną
 - D) zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej wraz z informacją o przebiegu kształcenia;
 - E) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w przypadku, gdy Kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora.
2. Kandydat realizujący kształcenie w Szkole może złożyć wniosek, o którym mowa w ust. 1, nie wcześniej niż po uzyskaniu pozytywnego wyniku oceny śródkresowej.
3. Podczas posiedzeniu Rady Naukowej, na której Komisja Doktorska przedstawia RN do zatwierdzenia uchwałę w sprawie przeprowadzenia lub odmowy przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauk biologicznych Kandydata będącego uczestnikiem Szkoły Doktorskiej, Kandydat wnoszący przedstawia założenia swojej rozprawy doktorskiej.
4. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składa wniosek do Dyrektora MiIZ PAN o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora; Kandydat do wniosku dołącza rozprawę doktorską ze streszczeniem w języku polskim i angielskim lub opis w j. polskim i angielskim jeśli rozprawa doktorska jest oparta na cyklu publikacji.
5. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Kandydat ze Szkoły Doktorskiej /eksternistyczny powinien:
 - A) być autorem/współautorem co najmniej jednego artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym (z wykazu sporządzonego na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit b Ustawy), który nie stanowi części jego rozprawy doktorskiej;
 - B) przedstawić certyfikat lub dyplom potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub dyplom ukończenia studiów poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, załącznik 1.

C) złożyć do Sekretariatu MiIZ następujące dokumenty i oświadczenia;

Certyfikat lub dyplom opisany w pkt. 5B

- oświadczenie, że żaden z przedstawionych w rozprawie wyników nie jest i nie będzie włączony do innej rozprawy;
- propozycję nazwisk co najmniej trzech Kandydatów na recenzentów (recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, z której pochodzi Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora, i niebędących członkami Rady Naukowej) wraz z ich afiliacjami, adresami e-mail i krótką charakterystyką; a w przypadku Kandydatów eksternistycznych oświadczenie, że proponowani recenzenci są zatrudnieni w innej jednostce badawczej;
- oświadczenie, że z proponowanymi recenzentami Kandydat i promotor nie ma żadnego konfliktu interesów tzn. nie mogą być z nimi spokrewnieni, nie mogą pozostawać z nimi w zależności służbowej, a także - w okresie co najmniej ostatnich 5 lat – nie prowadzili badań w ramach wspólnych grantów i nie posiadają wspólnych publikacji.
- oświadczenie dotyczącego wyrażenia zgody na udostępnianie rozprawy doktorskiej przez Bibliotekę MiIZ w wersji drukowanej oraz w formie elektronicznej na przewidzianych w tym celu stronach internetowych
- oświadczenie o zgodności wersji elektronicznej z wydrukiem
- oświadczenia współautorów dotyczące ich udziału w realizacji prac związanych z rozprawą doktorską
- życiorys zawodowy oraz wykaz prac naukowych;
- oświadczenie, że przedłożona rozprawa doktorska nie była przedmiotem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w którym wystąpił przypadek niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora;
- kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu magistra;
- kwestionariusz osobowy;
- zobowiązanie osoby ubiegającej się w trybie eksternistycznym o stopień doktora lub zatrudniającej ją uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego lub instytutu międzynarodowego do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- w przypadku kandydata eksternistycznego, oświadczenie, że uzyskał efekty uczenia na poziomie 8 PRK w dziedzinie dyscyplinie biologia zgodnie z art. 186 ust.1 pkt. 1-3, które będą podlegały weryfikacji w toku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przez Radę Naukową MiIZ

IV. Komisje egzaminacyjne

1. Do zadań Komisji Egzaminacyjnych należy weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny podstawowej (nauki biologiczne).

2. Komisje Egzaminacyjne powoływane są przez Komisję Doktorską niezwłocznie po weryfikacji wniosku złożonego do Komisji Doktorskiej o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

A) - weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny podstawowej (nauki biologiczne) przeprowadzana jest przed Komisją Egzaminacyjną, która składa się z Przewodniczącego Komisji Doktorskiej lub jego zastępcy, jednego członka Komisji Doktorskiej wyznaczonego przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, oraz trzech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, prowadzących badania o tej samej lub zbliżonej tematyce naukowej wybieranych przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym;

3. Członkowie Komisji Egzaminacyjnej ze swojego grona wybierają Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji.

4. Sekretarz organizuje działalność Komisji Egzaminacyjnej.

5. Komisja Egzaminacyjna podejmuje czynności, w tym uchwały, bezwzględną większością głosów.

6. Wyniki pracy Komisji Egzaminacyjnej przekazywane są w formie protokołu do Komisji Doktorskiej.

7. Komisja Doktorska, w formie uchwały, potwierdza weryfikację uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK.

8. Tryb przeprowadzania egzaminów doktorskich

1). Egzaminy doktorskie mogą być przeprowadzane za pomocą technologii informatycznych, (wideokonferencji), które są równoznaczne z egzaminem doktorskim przeprowadzanym przed Komisją Egzaminacyjną w kontakcie bezpośrednim na terenie MiIZ PAN; przebieg egzaminu w formie wideokonferencji i w kontakcie bezpośrednim określa załącznik nr 2.

2). Kandydat w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających mu przystąpienie do egzaminu doktorskiego bez zbędnej zwłoki zawiadamia Sekretarza Komisji Doktorskiej celem ustalenia innego terminu.

3). Egzaminy, o których jest mowa w § 2, p. IV A-B kończą się oceną wystawioną przez Komisję Egzaminacyjną, według skali:

Bardzo dobry	5,0;
Dobry plus	4,5;
Dobry	4,0;
Dostateczny plus	3,5
Dostateczny	3,0
Niedostateczny	2,0

4) Wystawienie ocen pozytywnych z egzaminów ust. A, B potwierdza uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Wystawienie oceny negatywnej z

któregokolwiek z egzaminów oznacza, że Kandydat nie uzyskał efektów uczenia się na poziomie 8 PRK

5) W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Komisja Doktorska na wniosek Kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

6) Przebieg egzaminu jest protokołowany i zawiera treść zadanych pytań oraz ocenę i podpisywany przez wszystkich członków Komisji Egzaminacyjnej.

V. Dopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej

1. Przed dopuszczeniem do obrony, Kandydat powinien:

- A) zdać egzaminy doktorskie potwierdzające efekty uczenia się na poziomie 8 PRK przed właściwą Komisją Egzaminacyjną w zakresie dyscypliny podstawowej (nauki biologiczne).
- B) uzyskać co najmniej dwie pozytywne recenzje.

2. Rada Naukowa na podstawie uchwały Komisji Doktorskiej wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia Kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Na podstawie art. 191 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

3. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP rozprawy doktorskiej i recenzji

VI. Wyznaczenie recenzentów w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora

1. Rada Naukowa MiIZ PAN, na wniosek Komisji Doktorskiej, podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia trzech recenzentów, spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w stosunku do których nie zachodzą uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności. Recenzentami nie mogą być osoby z uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Badawczej Łukasiewicz, których pracownikiem jest lub afiliowanym doktorantem była osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, przy czym głosowania następują nad każdym Kandydatem na recenzenta osobno.

2. Recenzent sporządza recenzję rozprawy w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.

3. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę niniejszych warunków oraz jednoznaczną konkluzję oceny, że:

A - rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej

B - przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych.

4. Recenzenci rozprawy doktorskiej są zobowiązani sporządzić recenzje w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia decyzji Rady Naukowej (§ 2, p. V/6.) i dostarczyć je do Sekretarza Komisji

Doktorskiej w dwóch podpisanych egzemplarzach w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej.

5. Recenzje rozprawy doktorskiej wraz z rozprawą doktorską są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) MiIZ na 30 dni przed wyznaczonym terminem publicznej obrony. Rozprawa i recenzje są niezwłocznie umieszczone również w systemie POL-on.

VII. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska przedstawiona przez Kandydata, przygotowana pod opieką promotora lub promotora i promotora pomocniczego powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna w formie nieopublikowanego maszynopisu, opublikowanej książki, spójnego i tematycznie powiązanego zbioru rozdziałów w książkach opublikowanych, zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych oraz samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, w przypadku gdy zostanie wykazany indywidualny wkład Kandydata przy opracowywaniu koncepcji, opracowaniu i interpretacji wyników w tej pracy. Rozprawa doktorska, jako praca pisemna, może składać się po części z prac opublikowanych, jak i takich, których wyniki jeszcze nie zostały opublikowane. Kandydat w większości prac lub rozdziałów tworzących rozprawę musi być pierwszym lub korespondencyjnym autorem.
3. Rozprawa może być przygotowana w języku polskim lub angielskim (za zgodą Rady Naukowej) i w zależności od formy rozprawy musi zawierać streszczenie lub streszczenie i opis w języku polskim i języku angielskim.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, Kandydat jest zobowiązany przedstawić oświadczenia jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W sytuacji gdy praca taka ma więcej niż pięciu współautorów, Kandydat jest zobowiązany przedstawić oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy, jak również oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.

VIII. Obrona rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia naukowego doktora

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej. W posiedzeniu z prawem głosu udział biorą: członkowie Rady Naukowej z tytułem profesora i stopniem doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk biologicznych, członkowie Komisji Doktorskiej, promotor i recenzenci.
2. A) Podczas otwartej części posiedzenia Rady Naukowej, na której odbywa się obrona rozprawy:
 - promotor przedstawia sylwetkę Kandydata;
 - Kandydat w krótkim wystąpieniu przedstawia główne tezy rozprawy doktorskiej

- recenzenci przedstawiają recenzje; nie jest wymagane odczytywanie recenzji w całości z wyjątkiem przypadku, gdy nieobecny jest jeden z recenzentów – w takim przypadku recenzja jest odczytywana w całości;
 - Kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów i odpowiada na pytania osób uczestniczących w obronie rozprawy doktorskiej.
- B) Podczas zamkniętej części posiedzenia Rady Naukowej:
- recenzenci przedstawiają swoją opinię i dotyczącą odpowiedzi Kandydata na uwagi zawarte w recenzjach rozprawy doktorskiej;
 - członkowie Rady Naukowej wyrażają swoje opinie na temat przebiegu obrony rozprawy.
3. Członkowie Rady Naukowej (§ 2, p. VI/4.) na posiedzeniu niejawnym głosują nad uchwałą Rady Naukowej w sprawie:
- przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie: nauki biologiczne.
 - wyróżnieniem rozprawy doktorskiej w zależności od konkluzji zawartej co najmniej w jednej z przedstawionych recenzji.
4. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z protokołem przebiegu głosowania podejmuje decyzję w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie: nauki biologiczne.
5. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN.
6. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni liczonych od dnia doręczenia decyzji.
7. W wypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora – ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
8. Obowiązek skompletowania całości dokumentów wytworzonych w trakcie procedury przez KD i RN danego przewodu doktorskiego spoczywa na Sekretarzu Rady Naukowej, który prowadzi również ewidencję nadawanych stopni.

§ 3.

I. Dyplom doktorski

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Wysokości opłat za wydanie dyplomu określają odrębne przepisy (rozporządzenie MNiSW z dnia 21.09.2018 w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta – Dz. U. z 2018 r. poz.1837).

§ 4.

I. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi na rzecz MiIZ PAN opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie .
2. Opłatę pobiera się na podstawie umowy zawartej między Dyrektorem Instytutu a Kandydatem ubiegającym się o stopień doktora lub podmiotem przy którym jest afiliowany. Umowę podpisuje się niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową Instytutu uchwały o przeprowadzeniu postępowania o nadanie stopnia doktora, opłata zostaje wniesiona na rzecz MiIZ.
3. Wysokość opłaty ustala Dyrektor MiIZ PAN, przy czym nie powinna ona przekraczać kosztów postępowania, do których zalicza się:
 - wynagrodzenia promotora(ów), promotora pomocniczego i recenzentów
 - wysokość kosztów podróży służbowych promotora(ów), promotora pomocniczego i recenzentów, określone odrębnymi przepisami, które dotyczą należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce strefy budżetowej z tytułu podróży służbowej
 - wysokość kosztów pośrednich postępowania, która wynosi 30% kosztów bezpośrednich
4. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Dyrektor MiIZ PAN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
5. Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania od Kandydatów, którzy:
 - A) rozpoczęli studia doktoranckie w MiIZ przed dniem 30 kwietnia 2019 roku;
 - B) ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.

Załącznik 1. Wykaz Certyfikatów

A. Kandydaci z studiów doktoranckich

1 - wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość języka angielskiego dla słuchaczy studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem akademickim 2019/2020 wg. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich

http://www.doktoranci.pollub.pl/files/18/attachment/1_certyfikaty.pdf

2 - efekty uczenia się w zakresie znajomości języka angielskiego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. Oznacza to, że efekty te są potwierdzane na zasadach określonych w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

B. Kandydaci z Szkoły Doktorskiej

Certyfikaty potwierdzające znajomość języka angielskiego co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”.

Załącznik 2 Przebieg egzaminu doktorskiego

Przebieg egzaminu doktorskiego w formie wideokonferencji:

1. Przewodniczący Komisji egzaminacyjnej przed rozpoczęciem egzaminu doktorskiego nawiązuje łączność z Członkami Komisji i Kandydatem przystępującym do egzaminu w wyznaczonym terminie
2. Egzamin doktorski rozpoczyna się z chwilą gdy łączność została potwierdzona przez członków Komisji egzaminacyjnej jak i doktoranta, oraz po przekazaniu informacji, iż przebieg egzaminu jest od tego momentu jest rejestrowany (obraz i dźwięk) i protokołowany.
3. W przypadku przerwania połączenia z doktorantem lub któryś z członków Komisji w trakcie egzaminu doktorskiego, przewodniczący zarządza przerwę w egzaminie i wznawia egzamin bezpośrednio po tym, jak uda się nawiązać łączność. Jeśli przerwanie połączenia nastąpiło przed udzieleniem odpowiedzi na pytanie lub w jej trakcie, Komisja może zadecydować o zmianie pytania na inne. Jeżeli przerwa w egzaminie trwa dłużej niż 15 minut, a także w razie ponownego zerwania połączenia, egzamin należy powtórzyć.
4. Pierwsza część egzaminu to przedstawienie członków Komisji, zapoznanie doktoranta z procedurą przebiegu egzaminu oraz zweryfikowanie tożsamości doktoranta przystępującego do egzaminu przy wykorzystaniu dokumentu posiadającego wyraźne zdjęcie.
5. Druga część egzaminu to odpowiedź doktoranta na pytania z zakresu dyscypliny podstawowej.
6. Czas na udzielenie odpowiedzi jest indywidualnie ustalany przez Komisję.
7. Po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania przewodniczący Komisji dziękuje doktorantowi oraz informuje go o sposobie przekazania wyniku.
8. Po zakończeniu konsultacji, która następuje bezpośrednio po przeprowadzonym egzaminie Komisja egzaminacyjna wspólnie ustala wynik egzaminu oraz jego ocenę, a następnie ponownie łączy się z doktorantem.
9. Przewodniczący Komisji egzaminacyjnej przekazuje doktorantowi decyzję Komisji egzaminacyjnej dotyczącą oceny z egzaminu, a następnie sporządza protokół i przekazuje go drogą elektroniczną do Sekretarza Komisji Doktorskiej MiIZ PAN.

Przebieg egzaminu doktorskiego w formie bezpośredniej:

1. Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej zapoznaje doktoranta z procedurą przebiegu egzaminu oraz weryfikuje tożsamość doktoranta przystępującego do egzaminu przy wykorzystaniu dokumentu posiadającego wyraźne zdjęcie.
2. Druga część egzaminu to odpowiedź doktoranta na pytania z zakresu dyscypliny podstawowej.
3. Czas na udzielenie odpowiedzi jest indywidualnie ustalany przez Komisję.
4. Po udzieleniu odpowiedzi na wszystkie pytania przewodniczący Komisji sporządza protokół oraz przekazuje doktorantowi decyzję Komisji Egzaminacyjnej dotyczącą oceny. Podpisany protokół z egzaminu przekazuje do Sekretarza Komisji Doktorskiej MiIZ PAN.