

Tryby postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Muzeum i Instytucie Zoologii PAN

Na mocy obowiązujących przepisów

(Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. Dz.U. z 2011 r., Nr 84, poz. 455 z późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 1198) o zmianie ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym, Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych ustaw wraz z Rozporządzeniami oraz obecnie obowiązującymi przepisami – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższymi nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) i Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669)

w Muzeum i Instytucie Zoologii PAN (zwanym dalej: MiIZ) **postępowanie** przy nadawaniu **stopnia doktora** przez Radę Naukową MiIZ (zwaną dalej: Radą Naukową lub RN) może być prowadzone wg jednego z dwóch trybów:

Tryb postępowania I – dotyczy przewodów doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 roku;

Tryb postępowania II – dotyczy postępowań wszczynanych od dnia 1 października 2019 roku.

§ 1.

Tryb postępowania I

I. Egzaminy doktorskie

1. Przed przyjęciem rozprawy doktorskiej i posiedzeniem Rady Naukowej, na którym jest podejmowana uchwała o dopuszczeniu / niedopuszczeniu do publicznej obrony kandydat musi zdać egzaminy:
 - A) z języka angielskiego lub przedstawić certyfikat potwierdzający znajomość języka na poziomie co najmniej B2;
 - B) z filozofii;
 - C) z przedmiotu podstawowego.
2. Komisje egzaminacyjne wyznaczane są przez Radę Naukową.
3. Terminy egzaminów wyznacza Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej.
4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich, Rada Naukowa na pisemny wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

II. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska przedstawiona przez kandydata, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę: maszynopisu książki, książki już wydanej, spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w naukowych czasopismach, samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, w przypadku gdy wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy.
3. Rozprawa może być przygotowana w języku polskim lub angielskim (za zgodą Rady Naukowej) i musi zawierać streszczenia w języku polskim i języku angielskim.
4. W przypadku rozprawy tworzonej przez spójny tematycznie zbiór rozdziałów w książkach lub artykułach w czasopismach naukowych, rozprawa musi zawierać dodatkowo podsumowanie, w którym doktorant zreasumuje najważniejsze wyniki i wnioski. Jednocześnie doktorant w większości prac lub rozdziałów tworzących rozprawę musi być pierwszym lub korespondencyjnym autorem.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat jest zobowiązany przedstawić oświadczenia jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W sytuacji, gdy praca taka ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat jest zobowiązany przedstawić oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy jak również oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów.

III. Powołanie recenzentów w przewodzie doktorskim

1. Po zdaniu egzaminów, o których mowa w § 1, Sekretarzowi RN przedstawiona jest propozycja co najmniej trzech kandydatów na recenzentów prowadzonego przewodu doktorskiego wraz z ich afiliacjami i adresami e-mail. Rada Naukowa powołuje recenzentów spośród osób zatrudnionych w innych jednostkach naukowych i niebędących członkami Rady Naukowej.
2. Po zapoznaniu się z kandydaturami, Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu w tajnym głosowaniu wybiera dwóch recenzentów.

IV. Formalne złożenie rozprawy doktorskiej

1. Promotor składa pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Naukowej zawierające:
 - A) tytuł rozprawy doktorskiej oraz nazwiska promotora(ów) i ewentualnie promotora pomocniczego;
 - B) oświadczenie, że żaden z przedstawionych w rozprawie doktorskiej wyników nie jest i w przyszłości nie będzie włączony do innej rozprawy;
 - C) oświadczenie, że praca doktorska jest ukończona.
2. Kandydat przesyła drogą elektroniczną Sekretarzowi Rady Naukowej streszczenia rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim oraz kopię rozprawy doktorskiej w formie plików pdf.
3. Kandydat składa w Dziale Kadr MiIZ:

- A) oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na udostępnianie rozprawy doktorskiej przez Bibliotekę MiIZ
- B) 3 egzemplarze wydrukowanej ostatecznej wersji rozprawy wraz z 3 kopiami elektronicznymi oraz pisemne oświadczenie o zgodności wersji elektronicznej z wydrukiem.
4. Rada Naukowa po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora (lub promotorów) i recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia lub nie dopuszczenia rozprawy do publicznej
5. Po podjęciu przez Radę Naukową uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, streszczenia rozprawy w wersji polskiej i angielskiej oraz recenzje zostają opublikowane na stronie internetowej MiIZ.
6. Rada Naukowa, na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony zawiadamia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora i umieszcza na stronie internetowej informacje o terminie i miejscu przeprowadzenia obrony.

IV. Nadanie stopnia doktora

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej, w którym bierze udział promotor oraz co najmniej jeden recenzent.
- A) Podczas otwartej części obrony rozprawy doktorskiej:
- promotor przedstawia sylwetkę kandydata do stopnia doktora;
 - kandydat w swoim krótkim wystąpieniu przedstawia główne tezy rozprawy doktorskiej;
 - recenzenci przedstawiają recenzje; nie wymagane jest odczytywanie recenzji w całości z wyjątkiem przypadku, gdy nieobecny jest jeden recenzent, którego opinia odczytywana jest w całości;
 - kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów, odpowiada na pytania osób uczestniczących w obronie.
- B) Podczas części zamkniętej obrony rozprawy doktorskiej:
- recenzenci opiniują odpowiedzi kandydata na uwagi zawarte w recenzji oraz na pytania zadane w otwartej dyskusji;
 - członkowie Rady Naukowej podejmują dyskusję, wyrażają swoje opinie na temat przebiegu obrony rozprawy doktorskiej.
3. Rada Naukowa, w głosowaniu tajnym podejmuje w formie uchwały decyzję w sprawie nadania lub odmowy nadania kandydatowi stopnia doktora w dyscyplinie: nauki biologiczne, dziedzinie: nauki ścisłe i przyrodnicze, oraz w zależności od konkluzji w recenzjach podejmuje ewentualną decyzję o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
4. Odwołania od decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 2.

Tryb postępowania II

I. Komisja Doktorska

Wykonywanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora oraz przeprowadzania egzaminów doktorskich powierza się Komisji Doktorskiej.

A. Powołanie Komisji Doktorskiej

1. Komisja Doktorska powoływana jest na posiedzeniu Rady Naukowej do wszystkich postępowań doktorskich w czasie trwania kadencji Rady Naukowej
2. W skład Komisji wchodzi 4 członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego oraz Kierownik Studium Doktoranckiego lub Kierownik Szkoły Doktorskiej, jeżeli kandydat jest doktorantem odpowiednio Międzynarodowego Studium Doktoranckiego albo Szkoły Doktorskiej.
3. Kandydatów na członków Komisji może zgłosić każdy członek Rady Naukowej będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
4. Każdego z członków Komisji wybiera się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów.
5. Komisja na pierwszym posiedzeniu wybiera Przewodniczącego, Zastępcę Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji.
6. Przewodniczący Komisji jest uprawniony do przedstawienia RN opinii o dopuszczeniu do obrony lub odmowie dopuszczenia do obrony według zasad opisanych w niniejszym trybie, a także do wydawania i podpisywania innych dokumentów i wezwań kandydata w imieniu Rady Naukowej, stosownych dla danego etapu procedury.
7. Do zadań Sekretarza Komisji Doktorskiej należy:
 - A) udostępnienie rozprawy w wersji elektronicznej członkom Komisji;
 - B) zawiadomienie powołanych przez Komisję recenzentów rozprawy oraz niezwłoczne wysłanie jej do oceny;
 - C) przeskanowanie rozprawy doktorskiej przy pomocy JSA w systemie OPI;
 - D) przygotowanie protokołów i uchwał z posiedzeń Komisji;
 - E) przekazanie recenzji w wersji elektronicznej rozprawy Sekretarzowi Rady Naukowej w celu udostępnienia ich w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) MiIZ niezwłocznie po ich otrzymaniu.
8. Jeśli w trakcie postępowania, nastąpi śmierć członka Komisji lub członek Komisji dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego dalsze pełnienie funkcji, albo członek Komisji złoży pisemną rezygnację, skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po zaistnieniu opisanej okoliczności w trybie zapisów § 2, p. I/3 i 4.

B. Działania i zakres zadań Komisji Doktorskiej

1. Posiedzenia Komisji Doktorskiej zwołuje i prowadzi Przewodniczący. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. Dopuszcza się głosowanie jawne.
3. Do zadań Komisji należy:
 - A) ocena raportu JSA w systemie OPI;
 - B) ocena spełnienia warunków dopuszczenia kandydata do obrony i wydanie decyzji dopuszczającej kandydata do obrony lub decyzji odmownej.
5. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, Przewodniczący Komisji niezwłocznie wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy.
6. Komisja Doktorska ma prawo wezwać na swoje posiedzenie kandydata. W szczególności, celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - A) niekorzystnego raportu JSA w systemie OPI;
 - B) wątpliwości dotyczących oświadczeń określonych w § 2, p. IV/5.

Wyjaśnienia kandydata w zakresie przypadków opisanych powyżej uznane przez Komisję Doktorską za niewiarygodne lub niewystarczające mogą stanowić podstawę odmowy dopuszczenia kandydata do obrony.
7. Rekomendacja odnośnie dopuszczenia lub niedopuszczenia kandydata do obrony przyjmowana jest przez Komisję Doktorską w tajnym głosowaniu. Rekomendacja jest wiążąca dla Przewodniczącego Komisji przy wydawaniu postanowienia o dopuszczeniu do obrony i stanowi podstawę jego uzasadnienia.

II. Powołanie promotora lub promotorów

1. Promotora/promotorów dla kandydata kształcącego się w szkole doktorskiej powołuje się nie później niż 3 miesiące od daty rozpoczęcia kształcenia.
2. Rada Naukowa może wyznaczyć kandydatowi kształcącemu się w szkole doktorskiej promotora pomocniczego w terminie 12 miesięcy od daty rozpoczęcia kształcenia.
3. Promotora(ów), promotora pomocniczego wyznacza się na wniosek kandydata ubiegającego się o stopień doktora w trybie eksternistycznym na co najmniej 6 miesięcy przed wszczęciem postępowania.
4. Kandydat składa do Dyrektora MiIZ wniosek o powołanie promotora rozprawy doktorskiej. Wniosek taki zawiera: życiorys naukowy kandydata; listę publikacji; proponowany tytuł rozprawy; nazwisko proponowanego promotora(ów), ew. promotora pomocniczego; pisemne zgody kandydata na promotora(ów); oraz kopię dyplomu ukończenia studiów magisterskich lub równoważnych.
5. Dyrektor MiIZ PAN po zasięgnięciu opinii Rady Naukowej powołuje promotora i ew. promotora pomocniczego.

6. Promotorem nie może zostać osoba, która w ciągu ostatnich 5 lat była promotorem 2 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów, lub których rozprawy doktorskie nie uzyskały dwóch pozytywnych recenzji, albo nie zakończyły się nadaniem stopnia. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa na wniosek kandydata, dotychczasowego promotora lub Przewodniczącego Rady Naukowej może wnioskować do Dyrektora MiIZ PAN o zmianę promotora lub promotora pomocniczego.
7. Podczas posiedzenia Rady Naukowej, na której odbywa się opiniowanie kandydatów na promotora (i ew. promotora pomocniczego), kandydat wnoszący o wszczęcie postępowania w trybie eksternistycznym przedstawia założenia swojej rozprawy doktorskiej.

III. Wszczęcie postępowania w sprawie o nadanie stopnia naukowego doktora

1. Kandydat będący uczestnikiem Szkoły Doktorskiej lub osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym składa na ręce Sekretarza Rady Naukowej wnioski w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, dyscyplinie nauk biologicznych. Do wniosku dołącza:
 - A) rozprawę doktorską w wersji drukowanej i elektronicznej wraz z pisemną opinią promotora;
 - B) zaświadczenie o ukończeniu Szkoły Doktorskiej wraz informacją o przebiegu kształcenia;
 - C) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w przypadku, gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia doktora.
2. W przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wszczęcie postępowania jest poprzedzone złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. Przed wszczęciem postępowania Kandydat powinien:
 - A) być autorem/współautorem co najmniej jednego artykułu opublikowanego w czasopiśmie naukowym (z wykazu sporządzonego na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit b Ustawy), który nie stanowi części jego rozprawy doktorskiej;
 - B) przedstawić certyfikat lub dyplom potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie co najmniej B2 lub zdać egzamin z języka angielskiego przed właściwą Komisją egzaminacyjną Rady Naukowej. Komisja składa się z przedstawiciela podmiotu uprawnionego do przeprowadzania egzaminu oraz jednego członka Komisji Doktorskiej wskazanego przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej i promotora;
 - C) zweryfikować efekty uczenia się na poziomie 8 PRK przed właściwą Komisją egzaminacyjną Rady Naukowej w zakresie dyscypliny dodatkowej (filozofia). Komisja składa się z przedstawiciela podmiotu uprawnionego do przeprowadzania egzaminu oraz jednego członka Komisji Doktorskiej wskazanego przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej i promotora;
 - D) zweryfikować efekty uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie dyscypliny podstawowej (nauki biologiczne) przed Komisją Egzaminacyjną. Komisja Egzaminacyjna powoływana jest

na wniosek Komisji Doktorskiej przez Radę Naukową. W skład Komisji egzaminacyjnej powołani zostają: Przewodniczący Komisji Doktorskiej lub jego zastępca, promotor/promotorzy, jeden członek Komisji Doktorskiej wyznaczony przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej, oraz dwie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, prowadzące badania w tej samej lub zbliżonej tematyce naukowej wybierane przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym;

E) przedłożyć promotorowi/promotorom rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim;

F) złożyć w Dziale Kadr MiIZ następujące dokumenty:

- kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu magistra;
- opinię promotora lub promotorów stwierdzającą, że rozprawa doktorska spełnia wymagania;
- streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim;
- kwestionariusz osobowy;
- życiorys zawodowy oraz wykaz prac naukowych;
- oświadczenie, że przedłożona rozprawa doktorska nie była przedmiotem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w którym wystąpił przypadek niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora;
- oświadczenia współautorów dotyczące ich udziału w realizacji prac związanych z rozprawą doktorską;
- zobowiązanie osoby ubiegającej się w trybie eksternistycznym o stopień doktora lub zatrudniającej ją uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego lub instytutu międzynarodowego do pokrycia kosztów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;

4. Egzaminy, o których jest mowa w § 2, p. III/3 B–D. kończą się oceną wystawioną przez Komisję Egzaminacyjną, według skali:

Bardzo dobry	5,0;
Dobry plus	4,5;
Dobry	4,0;
Dostateczny plus	3,5
Dostateczny	3,0
Niedostateczny	2,0

W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Komisja Doktorska na wniosek Kandydata może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

IV. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska przedstawiona przez kandydata, przygotowana pod opieką promotora lub promotora i promotora pomocniczego powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego.
2. Rozprawa doktorska może mieć formę: maszynopisu książki, książki już wydanej, tematycznego, spójnego zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w naukowych czasopismach, samodzielnej i wyodrębnionej części pracy zbiorowej, przypadku gdy wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy. lub jako praca pisemna może składać się po części z prac opublikowanych, jak i takich, których wyniki jeszcze nie zostały opublikowane.
3. Rozprawa może być przygotowana w języku polskim lub angielskim (za zgodą Rady Naukowej) i musi zawierać streszczenia w języku polskim i języku angielskim.
4. W przypadku rozprawy tworzonej przez spójny tematycznie zbiór rozdziałów w książkach lub artykułach w czasopismach naukowych, rozprawa musi zawierać dodatkowo podsumowanie, w którym kandydat zreaguje najważniejsze wyniki i wnioski. Jednocześnie kandydat większości prac lub rozdziałów tworzących rozprawę musi być pierwszym lub korespondencyjnym autorem.
5. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat jest zobowiązany przedstawić oświadczenia jej współautorów, określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W sytuacji gdy praca taka ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat jest zobowiązany przedstawić oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy, jak również oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów.

V. Przed przystąpieniem do obrony

1. Promotor rozprawy doktorskiej składa na ręce Sekretarza Komisji Doktorskiej pismo, skierowane do Przewodniczącego Rady Naukowej, zawierające następujące informacje:
 - A) tytuł rozprawy doktorskiej z nazwiskami wszystkich promotorów/promotora pomocniczego;
 - B) opinię promotora/promotorów na temat rozprawy doktorskiej;
 - C) oświadczenie, że przedkładana rozprawa doktorska jest ukończona;
 - D) oświadczenie, że żaden z przedstawionych w rozprawie wyników nie jest i nie będzie włączony do innej rozprawy;
 - E) propozycję nazwisk co najmniej trzech kandydatów na recenzentów (recenzentów powołuje się spośród osób zatrudnionych w jednostce innej niż ta, z której pochodzi kandydat ubiegający się o nadanie stopnia naukowego doktora, i niebędących członkami Rady Naukowej) wraz z ich afiliacjami i adresami e-mail;
 - F) oświadczenie, że proponowani recenzenci są zatrudnieni w innej jednostce badawczej;
 - G) oświadczenie, że z proponowanymi recenzentami kandydat i promotor nie ma żadnego konfliktu interesów tzn. nie mogą być z nimi spokrewnieni, nie mogą pozostawać z nimi w

- zależności służbowej, a także - w okresie co najmniej ostatnich 5 lat – nie prowadzili badań w ramach wspólnych grantów i nie posiadają wspólnych publikacji.
2. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską i opiniami bada kompletność wniosku i w przypadku braków formalnych wzywa Kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie dwóch tygodni. W przypadku nie usunięcia braków w wyznaczonym terminie, wniosek zostaje zwrócony wnioskodawcy i nie będzie procedowany na posiedzeniu Rady Naukowej.
 3. Po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez Komisję Doktorską kandydat dołącza ostateczny wynik skanowania rozprawy w systemie JSA OPI wraz z oświadczeniem promotora o oryginalności pracy oraz składa oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na udostępnianie rozprawy doktorskiej przez Bibliotekę MiZ w wersji drukowanej oraz w formie elektronicznej na przewidzianych w tym celu stronach internetowych.
 4. Kandydat najpóźniej na dwa tygodnie przed posiedzeniem Rady Naukowej, na której będzie rozpatrywany wniosek o wszczęcie postępowania, składa w Dziale Kadr MiZ trzy egzemplarze ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej, przedkłada Sekretarzowi Rady Naukowej elektroniczną kopię rozprawy doktorskiej wraz z pisemnym oświadczeniem o zgodności wersji elektronicznej z wydrukiem, oraz streszczenia rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim do zamieszczenia na stronie internetowej.
 5. Na posiedzeniu Rady Naukowej, na którym następuje wszczęcie postępowania, kandydat w krótkim wystąpieniu przedstawia tematykę rozprawy.
 6. Rada Naukowa po zapoznaniu się z wnioskiem, podejmuje na posiedzeniu postanowienia w formie Uchwały w sprawie:
 - A) wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora,
 - B) wyznaczenia co najmniej 3 recenzentów, przy czym głosowania następują nad każdym kandydatem na recenzenta osobno.
 7. Recenzenci rozprawy doktorskiej są zobowiązani sporządzić recenzje w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia decyzji Rady Naukowej (§ 2, p. V/6.) i dostarczyć je do Sekretarza Komisji Doktorskiej w dwóch podpisanych egzemplarzach w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej.
 8. Recenzje rozprawy doktorskiej wraz z rozprawą doktorską i jej streszczeniem są udostępnione na stronie internetowej MiZ na 30 dni przed wyznaczonym terminem publicznej obrony. Rozprawa i recenzje powinny być niezwłocznie umieszczone również w systemie POL-on.

VI. Nadanie stopnia naukowego doktora

1. Po wpłygnięciu recenzji rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska sporządza protokół z posiedzenia i podejmuje uchwałę o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu rozprawy do publicznej obrony.

2. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, Kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Prezydium Rady Naukowej w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
3. W przypadku ostatecznego postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony Rada Naukowa wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w drodze uchwały w głosowaniu tajnym.
4. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu Rady Naukowej. W posiedzeniu z prawem głosu udział biorą: członkowie Rady Naukowej z tytułem profesora i stopniem doktora habilitowanego w dyscyplinie nauk biologicznych, członkowie Komisji Doktorskiej, promotor/promotorzy, recenzenci.
5. A) Podczas otwartej części posiedzenia Rady Naukowej, na której odbywa się obrona rozprawy:
 - promotor przedstawia sylwetkę Kandydata;
 - kandydat w krótkim wystąpieniu przedstawia główne tezy rozprawy doktorskiej recenzenci przedstawiają recenzje; nie jest wymagane odczytywanie recenzji w całości z wyjątkiem przypadku, gdy nieobecny jest jeden z recenzentów – w takim przypadku recenzja jest odczytywana w całości;
 - kandydat ustosunkowuje się do uwag recenzentów i odpowiada na pytania osób uczestniczących w obronie rozprawy doktorskiej.B) Podczas zamkniętej części posiedzenia Rady Naukowej:
 - recenzenci przedstawiają swoją opinię i dotyczącą odpowiedzi Kandydata na uwagi zawarte w recenzjach rozprawy doktorskiej;
 - członkowie Rady Naukowej wyrażają swoje opinie na temat przebiegu obrony rozprawy.
6. Członkowie Rady Naukowej (§ 2, p. VI/4.) na posiedzeniu niejawnym głosują nad uchwałą Rady Naukowej w sprawie:
 - przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - wyróżnieniem rozprawy doktorskiej w zależności od konkluzji zawartej co najmniej w jednej z przedstawionych recenzji.
7. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z protokołem przebiegu głosowania podejmuje decyzje w formie uchwały w sprawie nadania stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych, w dyscyplinie: nauki biologiczne.
8. Odwołania od decyzji uchwały Rady Naukowej o odmowie nadania stopnia naukowego doktora wnoszą się do Rady Doskonałości Naukowej.
9. Obowiązek skompletowania całości dokumentów danego przewodu doktorskiego spoczywa na Sekretarzu Rady Naukowej, który prowadzi również ewidencję nadawanych stopni.

§ 3.

I. Dyplom doktorski

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis tego dyplomu.
2. Wysokości opłat za wydanie dyplomu określają odrębne przepisy (rozporządzenie MNiSW z dnia 21.09.2018 w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta – Dz. U. z 2018 r. poz.1837)

§ 4.

I. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania przed upływem 14 dni od wyznaczonej daty publicznej obrony. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go jednostka naukowa.
2. Opłatę pobiera się na podstawie umowy zawartej między Dyrektorem Instytutu a osobą ubiegającą się o stopień doktora lub podmiotem przy którym jest afiliowana. Umowę podpisuje się niezwłocznie po podjęciu przez Radę Naukową Instytutu uchwały o wszczęciu postępowania o nadanie stopnia doktora, opłata zostaje wniesiona na rzecz MiIZ.
3. Wysokość opłaty ustala Dyrektor MiIZ PAN, przy czym nie powinna ona przekraczać kosztów postępowania, do których zalicza się określone ustawą:
 - wynagrodzenia promotora(ów), promotora pomocniczego i recenzentów
 - wynagrodzenie egzaminatorów przeprowadzających egzamin w zakresie znajomości języka angielskiego i dyscypliny dodatkowej (filozofia)
 - Wysokość kosztów podróży służbowych promotora(ów), promotora pomocniczego i recenzentów, określone odrębnymi przepisami, które dotyczą należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce strefy budżetowej z tytułu podróży służbowej
 - Wysokość kosztów pośrednich postępowania, która wynosi 30% kosztów bezpośrednich
4. W uzasadnionych przypadkach, na pisemny wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, Dyrektor MiIZ PAN może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
6. Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania od kandydatów, którzy:
 - A) rozpoczęli studia doktoranckie w MiIZ przed dniem 30 kwietnia 2019 roku;
 - B) ukończyli kształcenie w Szkole Doktorskiej.